

Diagnostic social
de la GAB
Restitution en
Conseil de Quartier

Comment mobiliser les habitant.e.s
vers le Conseil de quartier

SOMMAIRE

La Grange aux Belles	3
Le Conseil de Quartier GAB	9
Diagnostic social territorial Echantillon	14
Diagnostic social territorial Résultats	17
Diagnostic social territorial Recommandations	28
Acronymes	33

La Grange aux Belles



Sources :

- Diagnostic social du 10^e, 2015 (DASES - EDL)
- Portrait social du 10^e, 2017 (Observatoire social)
- Entretien avec :
 - * l'élu Didier Le Reste, conseiller de Paris, délégué dans le 10^e aux Quartiers Populaires, l'Intégration et la Lutte contre les discriminations (23 janvier 19)
 - * deux salariées de l'EDL, Équipe de Développement Local (15 mars 19)

Paris 10ème

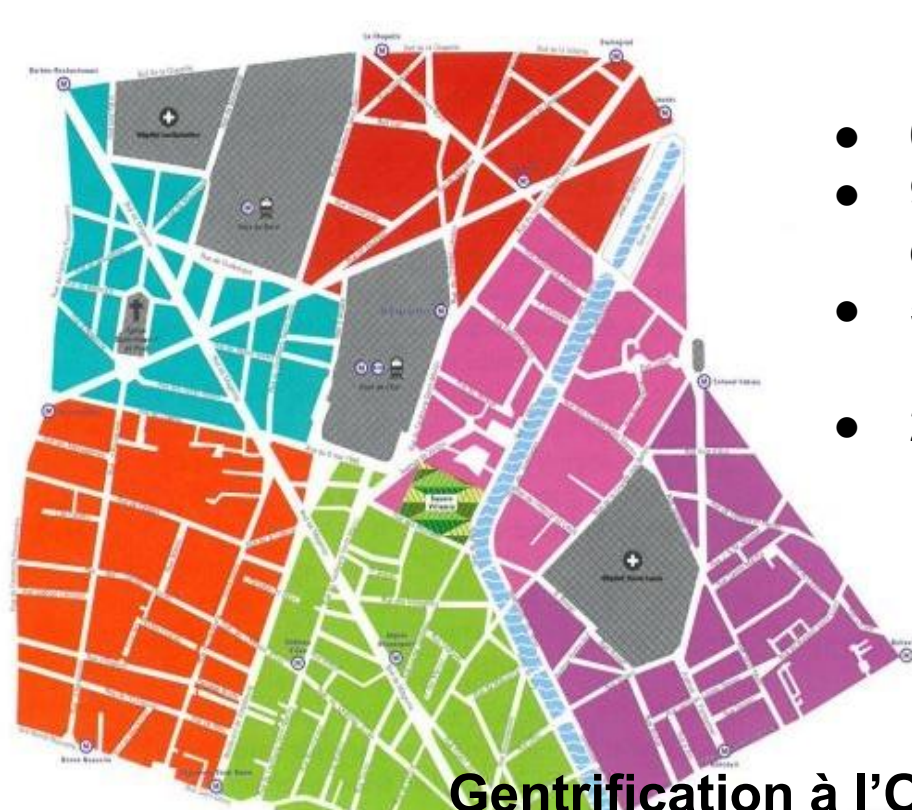
- 6 Conseils de Quartier, 1 Conseil Citoyen
- 95 436 habitants, +5%, (vs 4,25% Paris), dont 40% en Quartier populaire
- 57 645 logements, dont 75% construits avant 1949 et 20% de logements sociaux
- 2 gares, 2 hôpitaux : densité ++, flux ++

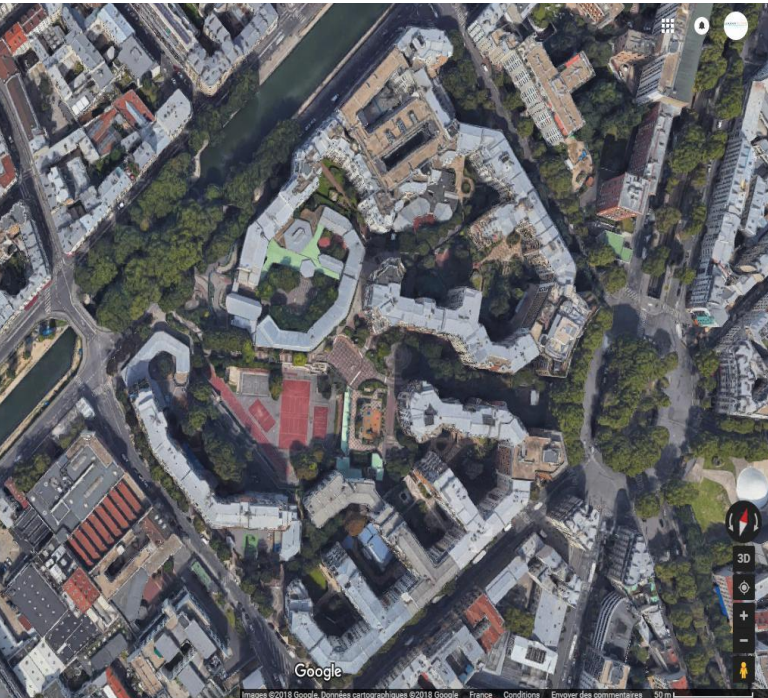
Jeune, familial, cosmopolite

- <20 ans = 20%; 20-39 ans = 40%
- 42% de familles avec enfants (vs 39%)
- 23% d'immigrés (vs 20%)

Gentrification à l'Ouest, Précarité à l'Est

- Actifs : 40% sont cadres (+12, vs 1999)/ 28% sont ouvriers ou employés (-10,5)
- Revenu annuel médian (RAM) -9% (vs Paris)/ Tx de pauvreté 19% (+3%)/ Tx chômage 13% (+1%)
- Forte concentration de sans-abris (Gares, Canal)/ 9,7 places héberge pour 1000 hab





Grange aux Belles

- CQ (avec Terrage), Quartier de veille
- env. 6 000 habitants
- ZAC livrée en 1986
comprenant 1 400 logements, dont 75% de logements sociaux
- 31% des actifs ouvriers/ employés (+3% vs 10è)
- 16% de chômage chez les actifs (+3%)/ 30% chez les 15-24 ans (+10%)
- +8% d'immigrés (récemment)

Indicateurs de précarité en hausse

- Famille monoparentale : 23%
- Logements sur-occupés : 17%
- Revenu Annuel Moyen > 21 334 (seuil de pauvreté)
 - Non scolarisés et sans diplôme : 13%

La GAB : de quartier “**Politique de la Ville**” ...

La Politique de la Ville est née en France au milieu des 80’s. Son objectif principal est de lutter **contre les inégalités sociales et territoriales**. Elle est définie en inter-ministériel et portée par le **Ministère de la Cohésion territoriale**.

Sa mise en oeuvre est inscrite dans un **Contrat de ville**, signé par **Préfet - Commune - Principaux acteurs publics locaux**. A Paris, il y a 1 contrat de ville parisien et 8 projets de territoire (un par arrdt concerné : 10^e, 11, 13^e, 14^e, 17^e, 18^e, 19^e, 20^e).

En **2014**, la **loi LAMY** re-délimite les frontières des quartiers “politique de la ville” (QPV) sur la base d’un seul indicateur, la médiane des revenus. Il y a 1 300 QPV en France.




La GAB : ... à quartier classé en **veille active**

La GAB sort de ce **dispositif financé par l'Etat mais pas entièrement**. En tant que "Quartier vécu", certains financements y sont maintenus.

Par ailleurs, la **Mairie de Paris décide de maintenir son engagement** et crée la notion de **quartier populaire** (à Paris = 20 QPV + 7 Q de Veille). La GAB devient **Quartier de veille**.

L'élu est Didier Le Reste, conseiller de Paris, délégué dans le 10^e aux Quartiers Populaires, l'Intégration et la Lutte contre les discriminations. L'Équipe de Développement Local (1 responsable, 3 chargées de développement local) met en oeuvre les orientations de cette politique publique.

et bénéficie à ce titre d'un certain nombre de **dispositifs financés par la Ville de Paris**

QPV		QUARTIER DE VEILLE
<ul style="list-style-type: none"> - Exonération taxes foncières (habitants, entreprises, bailleurs sociaux) 		Partie du Budget Développement local des Bailleurs sociaux
<ul style="list-style-type: none"> - Subventions pour associations dans le cadre : Programme Réussite Educative (PRE), Adultes-relais, Ateliers santé ville, Appel à projets 		PRE Contrats Adultes-relais
<ul style="list-style-type: none"> - Contrat de ville : développement économique/ emploi; soutien équipements sociaux/culturels/sportifs; cadre de vie et renouvellement urbain; alphabétisation, accès aux droits, lutte contre les discriminations, parentalité... 		Pôle Emploi et Mission locale, CAF et tous les services de droit commun Etat et ville Négociations avec les Bailleurs pour les bails des locaux associatifs
<ul style="list-style-type: none"> - Crédits ANRU : réhabilitation et rénovation urbaine (pas de projet ANRU dans le 10ème) 		Priorisation Pjts BP - exemples : <ul style="list-style-type: none"> - Jardin partagé LB : 180 K€ - La GAB s'anime : 135 K€

Le Conseil de Quartier GAB - Terrage



Sources :

- Charte des Conseils de Quartier de la Ville de Paris
- Entretiens avec les membres de l'EA

CQ GAB-T : principes, fonctionnement, membres

- CQ : 3 plénières par an/ Equipe d'Animation : 1 fois par mois
- 3 collèges (élus référents, associations locales, habitant.es)
- N'importe quel habitant peut venir au CQ/ pour adhérer à l'EA, il faut en faire la demande
- Lieu d'expression et de concertation; d'initiatives citoyennes; être acteur.trice; apporter ses compétences
- Des actions collectives dédiées à l'animation transversale et/ ou thématique du quartier
- Budget annuel : fonctionnement = 3,5 k€/ investissements = 8,2 k€

Diagnostic Social Territorial (DST) : un préalable nécessaire à l'embauche d'un VSC

- L'EA fait le **constat suivant** :
le CQ de la GAB-Terrage ne mobilise plus que peu d'habitants avec une sur-représentation des associations locales et un faible renouvellement des membres depuis 2002
- L'EA sollicite la Maison du Canal pour recruter et porter un **Volontaire de Service civique (VSC)** dédié à la mobilisation des habitants
- La MdC propose un **DST** à l'EA afin que les missions du VSC soient en adéquation avec les **besoins des habitants**
- Suite à l'accord de l'EA, la **MdC pilote le DST** et recrute une stagiaire Assistante de Service Social pour sa mise en oeuvre

DST : Objectifs

- Analyser les **freins à la participation** des habitant.es au Conseil de quartier, à son Équipe d'Animation, aux projets sur le territoire
- Mieux comprendre les **attentes et les besoins** des habitant.es
- Proposer des **pistes pour intégrer** les habitant.es dans les **réflexions** et les espaces de **décision** concernant le quartier
- Favoriser une **dynamique d'ouverture** et de **travail en commun**
- Proposer une **fiche de poste pour un Volontaire de service civique**, au sein de l'EA

DST_Comité technique : les temps forts

1. 15 novembre : 10 participants (4 habitants)

- Présentation des membres
- Validation des outils et du calendrier général

2. 29 janvier : 26 participants (18 habitants)

- Informer sur le travail des Pouvoirs Publics
- Présentation des premiers résultats et débats
- Validation de l'échantillon : décision de continuer pour avoir plus d'hommes, de trentenaires, de CSP employés

3. 18 mars : 11 participants (6 habitants)

- Présentation des résultats généraux
- Co-Élaboration des recommandations
- Préparation de la restitution publique du 26 mars

Terrain quali et quanti
du 12 décembre 18 au
20 janvier 19

Terrain
Analyse
quali et quanti
Propositions
Restitution



DST de la GAB Echantillon

DST_Terrain réalisé : 109 personnes (au 17/03/19)

- Entretiens **qualitatifs** individuels : 34
- Animation de **groupes** : 2 (4 Jeunes filles/ 8 Mamans)
- Questionnaires **quantitatifs** : 63

Entretiens **qualitatifs** et questionnaires **quantitatifs** auprès de **81 Habitant.es** :


- 59 adultes + 22 jeunes (de 11 à 24 ans)
- Quali : 14 adultes, 4 jeunes/ Quanti : 45 adultes, 18 jeunes

Entretiens **qualitatifs** auprès de **28 Acteurs locaux** :

- Cadres et membres du bureau des **associations locales** : 19
- **Ville de Paris** : 4 élus/ 2 fonctionnaires territoriaux
- **Bailleurs sociaux** : 2 responsables (Elogie Siemp/ Paris Habitat) + 1 gardien principal (RIVP)
- Directeurs des **établissements scolaires** : aucun

Echantillon enquêté vs sociologie du quartier

	ZAC (6 000)	Adultes (45)	Jeunes (18)
Sexe	53% de femmes	66% de femmes	50% de filles
Âge (% sur le total)	<ul style="list-style-type: none"> - 25-44 ans : 39% - 15-29 ans : 24% - >65 ans : 14% 	<ul style="list-style-type: none"> - 25-44 ans : 35% (dt 30-39 ans : 22%) - >65 ans : 19% 	<ul style="list-style-type: none"> - 11-14 ans : 13% - 15-19 ans : 10% - 20-24 ans : 6%
Composition foyer	42% des ménages sont des couples avec enfants (avec 23% monoparentales)	55% de Ménages avec enfants (dt 5% monop.)	88% de Ménages avec enfants (dt 31% monop.)
CSP	31% CSP Employés/ Ouvriers 30% des actifs 15-24 sont au chômage	56% CSP Employés/ Ouvriers 10% chômage	64% de familles CSP Employés/ Ouvriers
Type contrat d'habitation (taille logt?)	1 052 logts sociaux/ 1 400 soit 75% 17% de suroccupation	75% locataires 16% propriétaires 9% hébergés	93% locataires 7% hébergé
Ancienneté	Population en baisse de 4%	>10 ans : 44% 5-9 ans : 23%	>10 ans : 56,2% 5-9 ans : 25%



DST de la GAB

Résultats

Un quartier où on aime vivre

75% de l'ensemble des personnes enquêtées déclarent aimer habiter ce quartier, car elles :

... y trouvent **“tout”** : des écoles, des médecins, des commerces, la proximité de lieux de culture ou de grands espaces verts, un réseau de transport qui leur permet d'accéder à tout Paris et au-delà

... jugent **l'ambiance agréable** (Adultes : 69% le jour vs 35 la nuit/ Jeunes : 77% de jour comme de nuit)

... **participent** aux fêtes de quartier (53% des adultes/ 82% des jeunes)
(à noter : les fêtes ne sont pas nommées, les personnes les désignent par la saison)

“On participe à toutes les fêtes même les plus nazes” (JF-15 ans)

Malgré des **problèmes de...**

- **Sécurité** : surtout **la nuit**

(Adultes : 39% se sentent en insécurité la nuit, versus 20 le jour/ Jeunes : 35% vs 12)

Les regroupements de jeunes sont jugés *“intimidants”* (avec un espace public principalement occupé par des hommes), se livrant à des trafics ou des bagarres, voire carrément dangereux (vols à l’arrachée, agressions physiques, dégradations parkings). La mort du jeune cet été est vécue comme un traumatisme qui *“les a calmés”*, soit par prise de conscience, soit par plus de contrôle policier.

- **Propreté** : surtout **la nuit**

(Adultes : 52% trouvent le Quartier sale la nuit, vs 38 le jour/ Jeunes : 41% jour et nuit)

Y sont dénoncés en vrac : les rats/ les déchets divers qui ne sont pas jetés dans les poubelles (+++ cages d’escalier, parkings)/ urinoirs sauvages. La majorité de ces incivilités sont imputées aux Jeunes.

- **Bruit** (réponse spontanée) : surtout **l’été**

Là encore ce sont les jeunes qui sont mis en cause (groupes, scooters ++ Al. Camus et Place R. Desnos), mais aussi l’isolation des fenêtres qui est en cours d’amélioration.

Une **présence** dans le quartier

- plutôt en journée et le week-end
- à noter que 71% des ados interrogés passent toutes leurs vacances dans le quartier

Mais, **question mal élaborée** : certains distinguent “chez eux” du “quartier” alors que pour d’autres il s’agit d’un tout.

Il aurait fallu proposer plusieurs réponses : chez moi, dans le quartier, autre (travail, lieu de loisir, lieu de vacances...).

Structures **sociales publiques** fréquentées (questionnaire adultes)

Si **41% des adultes interrogés ne fréquentent aucune structure sociale publique** (pas de besoin ou ne veut/ ne peut pas demander),

Les autres :

- vont plutôt à la CAF (36%) ou à la CPAM (33%)
- estiment être bien reçus et que ces services sont proches géographiquement

Une méconnaissance globale des associations locales et de leurs missions

Spontanément, 33% des adultes ne connaissent **aucune** structure du quartier

Pour les autres, les structures associatives citées le sont **parce qu'on les fréquente** (souvent lieu où se déroule le questionnaire).

Du coup, majoritairement, une seule association (sur les 10) est citée par les adultes, même quand ils sont bénévoles et/ ou anciens du quartier.

C'est le support du questionnaire qui permet de découvrir les autres.

“Il y a vraiment toutes ces structures? Mais je ne le savais pas, pourtant je cherche une aide juridique et un accompagnement aux devoirs pour ma fille”

Cette découverte accentue le sentiment de “tout” avoir.

Une méconnaissance globale des espaces de démocratie participative

Chez les Adultes et encore plus chez les Jeunes interrogés, ces espaces sont majoritairement méconnus et leurs fonctions sont découvertes à la faveur du questionnaire :

- Le **conseil de quartier** et le **budget participatif de la ville de Paris** sont connus de 49 et 42% des Adultes (respectivement 41 et 29% des Jeunes)
- Le conseil citoyen et le budget participatif des Bailleurs sociaux sont connus de 5 et 21% des Adultes (respectivement 6 et 12% des Jeunes)

Même si, après informations dans le cadre du questionnaire, ils sont considérés comme importants.

Un engagement individuel marginal, une distance avec les structures ou les dispositifs collectifs

- 73% des adultes et 64% des jeunes interrogés **ne participent à aucun** collectif
- Concernant les différents types de **structures associatives** existantes (assos locales, de parents d'élèves, caritatives, ONG, syndicat) :
les **associations locales** sont les plus **connues** (78%), les plus **fréquentées** (48%), inspirent le plus de **confiance** (63%)
mais sans implication particulière (23% donnent du temps)
- Concernant les **dispositifs collectifs** existant au sein des collèges et lycées : si ce n'est les délégués (connus à 100%), les autres dispositifs d'implication des élèves sont méconnus ou déclarés inexistants dans l'établissement scolaire fréquenté.

Une solidarité timide mais une **volonté déclarée** pour “faire quelque chose”:

- 42% des adultes déclarent avoir montré leur **solidarité** au moins une fois envers quelqu'un de leur immeuble ou du quartier lors d'un événement particulier
- 39% des adultes (20% des jeunes) se disent **prêts à donner du temps** à une **association locale** (++ Restos du Coeur/ à destination de jeunes)
- 51% des adultes et 53% des jeunes se disent **prêts à donner du temps** pour **co-construire un projet pour le quartier**

Des projets pour quel public

	Adultes	Jeunes
Enfants	50%	47%
Jeunes	39%	71%
Femmes	23%	24%
Parents	23%	18%
P. âgées	30%	0
Intergénérationnel	27%	47%
Précaires	39%	29%
Handicap	27%	35%

Des projets sur quels thèmes

	Adultes	Jeunes
Sécurité	39%	71%
Propreté	50%	18%
Convivialité	30%	53%
Nature, écologie	44%	29%
Culture	41%	47%
Apprentissage	32%	35%
Savoir	21%	47%
Education (Attention : interprétation)	52%	47%
Ajouté en spontané : Sport		13%



DST de la GAB Recommandations

Attentes et besoins : Améliorer l'information

→ Missions du VSC ?

Mieux **informer** des **missions** des assos locales et du Conseil de quartier

Mieux **communiquer** sur leurs **agendas** (culturels, événementiels...)

- * Un calendrier mensuel transversal, papier : distribués dans les boîtes aux lettres, affichés dans les halls d'immeuble,
- * Un site internet dédié au quartier, ergonomique et régulièrement mis à jour
- * Un Livret du nouvel habitant,
- * Une Signalétique dans le quartier

“Savoir ce qu’il se passe sur le quartier”

“Que les plus précaires puissent profiter de tout”

*“Nous permettre d’accompagner nos enfants à des lectures
de conte, des spectacles”*

Attentes et besoins : Rompre l'isolement

Développer la **convivialité et les réseaux d'entraide**

“Mieux se connaître pour s'entraider”, “Créer des réseaux d'entraide”,

“C'est dommage, je ne connais personne dans mon immeuble”,

“J'aimerais monter une association de locataires pour résoudre nos problèmes ensemble”

“Sortir de chez moi”, “Féminiser l'espace public”

... notamment **autour d'activités culinaires, de jardinage ou sportives** dans l'espace public

“Refaire des repas de quartier”, “Manger ensemble ça crée du lien”,

“Apprendre des recettes”, “Apprendre à cuisiner des légumes que je ne connais pas”

“Le nouveau jardin est magnifique”, “Il faudrait qu'il soit en lien avec celui qui existe déjà”, “On peut planter et apprendre à cuisiner ce qu'on cultive”

“Un tournoi de foot ça ferait venir tous les jeunes et les mamans”

Attentes et besoins : Un lieu

... pour : se retrouver, rencontrer, créer du lien, découvrir, se poser, souffler, être tranquille, discuter, jouer, lire

* **selon les jeunes** : lieu dédié, regrets ++ “lieu innovant” = animations sur place, sorties, prise en charge toute la journée, lien restant très fort avec les éducateurs

*“On s’ennuie beaucoup”, “Je ne peux pas rester chez moi”
“J’ai grandi avec l’AJAM”*

* **selon les adultes** : lieu intergénérationnel, associatif voire en auto-gestion, accessible à tous, où faire une pause en sachant que les enfants sont gérés

*“Café social”, “Café lecture”, “Ludothèque”, “Bibliothèque”
“Centre social”*

à la marge : un lieu petite enfance/ PMI, un service social de proximité, des permanences sociales et juridiques pour les Personnes âgées, les Précaires

Attentes et besoins : Les Jeunes

S'occuper des jeunes

“S'occuper des jeunes pour qu'on se sente en sécurité”,

“Travailler tous ensemble à résoudre les problèmes que nous posent les jeunes”,

“Ces jeunes ce sont aussi nos enfants, même si parfois j'ai peur”

“J'interdis à mon fils de sortir lorsqu'il fait nuit, j'ai peur qu'il suive un mauvais exemple”

“Je suis née ici, le quartier n'a pas évolué, on fait toujours la même chose, on s'ennuie”

“Quand on devient ado, il n'y a plus rien pour nous, alors que c'est un âge difficile”

“A Belleville, la fête de quartier est super : il y a de la musique pour nous”

... Des **jeunes** veulent **s'occuper du quartier**

* Priorisent la sécurité, la convivialité, le savoir et l'éducation

* Donnent une grande importance à la dimension intergénérationnelle.

De fait, expriment : faire partie du tout, être légitime au même titre que tout le monde,

* Désirent valoriser leur connaissance du quartier

→ Volonté d'**organiser la prochaine fête de quartier**

Acronymes

ANRU	Agence Nationale de Rénovation Urbaine
CQ	Conseil de Quartier
EA	Equipe d'Animation (du Conseil de Quartier)
GAB	Grange aux Belles
GAB - T	Grange aux Belles - Terrage
PRE	Programme d'Education Prioritaire
QPV	Quartier Politique de la Ville
RAM	Revenu Annuel Moyen
vs	Versus
ZAC	Zone d'Aménagement Concerté